

« Staliniens de 17 ans...! » Quel âge la crétine qui produit des âneries au kilomètre ?

Quand la bêtise percute l'intelligence journalistique.

Dans l'Huma du 16 août, deux pages passionnantes sur la Résistance dont un bel article sur Politzer et ce rappel du traquenard qui conduira au massacre de la cascade du bois de Boulogne, un autre papier qui ouvre débat et aide à comprendre comment Vichy et Londres s'opposant, le concept de Résistance se structure dans la communication sur les ondes sollicitant J-L Crémieux-Brilhac. (Sur ce sujet, profitez des dernières semaines pour voir l'exposition sur les Appels et le 18 juin et ses suites au Musée de la Résistance nationale à Champigny.)

Et puis deux pages avant, un article sur le tournage d'un film sur le Vercors qui aurait pu parfaitement compléter les papiers signalés plus haut s'il n'avait comporté au détour d'un paragraphe ce chef d'œuvre de crétinisme d'une pisserie aussi ignare que suffisante:

« *Pour Noah Silver, qui interprète Lucien, jeune staliniens de 17 ans* » fin de citation. Précisons de suite que le jeune acteur n'est pas en cause dans ce qui suit mais la signataire de l'article.

Qu'est-ce que peut historiquement signifier "jeunes staliniens de 17 ans" en 43-44? L'obsession antistalinienne qui confine pour certain(e) à donner des gages y compris là où ils ne sont pas demandés et n'ont donc pas en l'occurrence été recherchés produit ce genre de truisme ou la stupidité le dispute à l'ignorance historique.

Date et lieu de l'argument du film, cela conduirait à traiter René Char de staliniens. De dire la même chose de Pierre Daix, de Lise et Arthur London, Guingouin et de quelques autres excusez du peu et donne dès lors au contenu de l'article un ridicule achevé. Mais aussi de considérer les fusillés de Châteaubriant comme tels, de même pour comme ceux dont ce même Politzer magnifié deux pages plus loin et élargissant le champ tous ceux qui font de la dernière page de l'Huma de cet été (et ceux qui auraient pu y avoir leur place), l'Huma étant là dans son rôle devant moment de conscience historique.

Ce papier est affligeant.

« Voyez ma chère, ces réfractaires, beau comme des anges mais crasse dans leurs têtes si vous saviez, et en plus, ils ne lisaient pas la presse sinon... ». Curieux de connaître les compétences historiques de l'auteur pour s'autoriser s'inscrire dans ce chemin là.

Et notre pintade qui pond cela sans que le comité de rédaction du journal de Péri ou Sampaix n'ait rien fait pour au moins commenter ou nuancer le propos.

Un résistant de 17 ans (l'âge de G Môquet) n'avait-il comme identifiant que celui de staliniens parce que à la lecture de l'article on le devine communiste antifasciste et maquisard? Ceux qui après Stalingrad, avant ou après la fin du siège de Leningrad

tombaient sous les balles en criant « vive l'union soviétique » ou « vive le Parti Communiste Allemand » (stalinien comme on sait) était des staliniens bon teint? On débaptise quand les places Pierre Semard ou les rues Danièle Casanova? On fait comme la maire de Montreuil avec Benoît Frachon ?

Stalinien De Gaulle quand au nom des FFL il engage l'escadrille Normandie Niémen en URSS contre l'armée Nazie? Stalinien Leclerc quand avec Villon De Vogué (un stalinien aussi ?) et Kriegel-Valrimont ils imposent la signature de Rol Tanguy dans l'acte de reddition de l'armée hitlérienne le 25 août à Paris?

Stalinienne l'Armée rouge qui libère les camps même si le stalinisme est déjà présent?

Le stalinisme, c'est autre chose. Une chose grave. Elle laisse une cicatrice ineffaçable dans la mémoire communiste.

Elle demande pour être définitivement condamnée de bien être cernée à la fois comme perversion d'une idée, pratique politique insupportable au sens premier du terme et organisation d'un fonctionnement de la société qui doit plier de gré ou de force à l'idéologie en place décrétée finie justifiant les campagnes d'insultes conduisant à persécutions et répressions au nom de l'intérêt supérieur de l'état représenté par un chef infaillible.

La Pravda et les Izvestia, komsomol ont eu en leur temps des pages entières signées par des plumitifs politiquement corrects parce qu'aux ordres.

L'Huma en a récupéré une digne héritière qui transpire l'esprit munichois.

Triste pour le journal, lamentable pour sa direction, affligeant pour la signataire.

C'est quand qu'elle atterrit au Figaro?

PS : comme il faut avoir au moins un doctorat d'octetmédiatologue qualifié pour passer un courrier à l'Huma, si quelqu'un veut relayer le message en signalant le nom de l'auteur, merci d'avance.

La Canaille Rouge : <http://canaille-le-rouge.over-blog.com/article-s-qui-produit-du-q-55801730.html>

Repris sur le site www.pcfbassin.fr

Mission impossible plus d'accès aux archives de l'Huma ou alors c'est bien planqué